

Obrazac 20.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Zagrebu

Poslovni broj spisa St-835/15

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) Stečajna masa iza PRIGA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Šišićeva 8, OIB 00411664024

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU od 1. travnja 2025. godine
do 30. Lipnja 2025.god.

1.Uvodni dio

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-835/15 od 28. prosinca 2016. nad stečajnim dužnikom PRIGA d.o.o. Zagreb skraćeni stečajni postupak je otvoren i zaključen na temelju čl 431 stečajnog zakona a koje rješenje je postalo pravomoćno 17. 1. 2017. godine.

Rješenjem broj Tt-17/31921 od 21. rujna 2017. stečajni dužnik Priga d.o.o. brisan je iz sudskog registra

Prije brisanja stanje u registru bilo je upisano

Tvrtka: PRIGA d.o.o. projektiranje, građenje i nadzor nad građenjem

Sjedište: Šišićeva 8, Zagreb

Pravni oblik: d.o.o.

Predmet poslovanja:

projektiranje, građenje i nadzor nad građenjem, kupnja i prodaja robe, obavljanje trgovačkog poslovanja na domaćem i inozemnom tržištu, pružanje usluga u nautičkom, seljačkom, kongresnom, sportskom, lovnom i ostalim oblicima turizma, pripremanje hrane i pružanje usluga prehrane, pripremanje i usluživanje pićem i napicima, pružanje usluga smještaja, organiziranje igara za djecu, organiziranje poduke stranih jezika za djecu, organiziranje tjelevoježbe i plesa za djecu i dr.

Rješenjem St-835/2015 od 21. siječnja 2019. godine određen je upis stečajne mase iza PRIGA d.o.o. Zagreb u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu, te sam istim Rješenjem imenovana stečajnim upraviteljem.

Naime, podneskom od 30. 10. 2018. godine predložila sam upis stečajne mase iza stečajnog dužnika u sudski registar, a radi naplate potraživanja u predmetu Trgovačkog suda u Zagrebu posl. broj P-7936/11 te kako bi mogla u ime i za račun stečajne mase preuzeti i nastaviti postupak koji je u tijeku a u cilju naplate potraživanja

koje stečajni dužnik ima prema svom dužniku. Ovisno o ishodu parničnog odnosno ovršnog postupka predložit ću nastavak postupka radi naknade diobe ukoliko će postojati imovina koja bi činila stečajnu masu i služila za namirenje vjerovnika.

2.Radnje koje je poduzeo stečajni upravitelj

Nakon donošenja Rješenja kojim se određuje upis stečajne mase u sudski registar a po mom prijedlogu podnijela sam 18. veljače 2019. godine podnesak u predmetu poslovni broj P-1771/17 (prije P-7936/11) kod Trgovačkog suda u Zagrebu kojim predlažem nastavak postupka budući je u predmetu bio određen prekid.

Priga d.o.o. Zagreb kao tužitelj podnijela je tužbu protiv trgovačkog društva Eko Sfera d.o.o. radi isplate u iznosu 2.865.899,70 kn. U predmetu je tužitelja Priga d.o.o. Zagreb zastupao odvjetnik Tomislav Zorić iz Zagreba te sam od istog zatražila stanje spisa. Tužitelj potražuje isplatu iznosa s osnova neplaćenih građevinskih radova

Stečajna upraviteljica je u ime stečajne mase iza Priga d.o.o. zaključila Ugovor o zastupanju s odvjetnikom Tomislavom Zorićem iz Zagreba za zastupanje tužitelja-stečajne mase u predmetu poslovni broj sada P-983/19 kod Trgovačkog suda u Zagrebu obzirom je isti i prije zastupao tužitelja i detaljno je upoznat s predmetom.

U predmetu je 1. lipnja 2021. godine donesena prvostupanjska odluka kojom je u cijelosti odbijen tužbeni zahtjev tužitelja Priga d.o.o.

Na presudu je punomoćnik stečajne mase iza Priga d.o.o. izjavio žalbu 15. 6. 2021. godine. Odlukom drugostupanjskog suda od 23. rujna 2021. godine žalba je odbijena kao neosnovana i potvrđena je prvostupanjska presuda. Protiv drugostupanjske presude izjavljena je revizija i podnesena ustavna tužba.

Odluka po reviziji je donesena i ista je odbijena. Od podnošenja ustavne tužbe proteklo je razdoblje od 4 godine i po istoj prema saznanju stečajne upraviteljice nije odlučeno.

Kako je vidljivo da nema stečajne imovine niti za pokriće troškova stečajnog postupka stečajna upraviteljica predlaže naslovnom sudu donošenje rješenja o obustavi stečajnog postupka.

Ukoliko ustavna tužba bude ocijenjena kao osnovana stečajna upraviteljica će predložiti nastavak postupka.

3.Financijsko izvješće

3.1.Prihod

Od otvaranja stečajnog postupka nije ostvaren nikakav prihod.

3.2.Rashod

Rashodi u tromjesečnom razdoblju

- trošak telefona (10,00 eur/mjes).....	10,00 eur
- trošak uredskog materijala i fotokopiranja (10,00 eur/mj)	10,00 eur
- trošak knjigovodstva (30 eur/mj)	30,00 eur
Ukupno	50,00 eur

II. STANJE STEČAJNE MASE NAKON ZAKLJUČENJA STEČAJNOG POSTUPKA

4. Popis imovine i obveza

Stečajni dužnik nije vlasnik nekretnina niti pokretnina.

Stečajni dužnik je vodio sudski postupak radi isplate iznosa od 2.865.899,70 kn pred Trgovačkim sudom u Zagrebu poslovni broj P-983/2019. o čijem ishodu je ovisilo da li će dužnik imati imovinu za unovčenje u kojem postupku je donesena pravomoćna presuda kojom je stečajni dužnik odbijen s tužbenim zahtjevom.

5. Zaključak i prijedlozi

Kako je vidljivo da nema stečajne imovine niti za pokriće troškova stečajnog postupka stečajna upraviteljica predlaže naslovnom sudu donošenje rješenja o obustavi stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase sukladno odredbi čl 293 stečajnog zakona.

Ukoliko ustavna tužba bude ocijenjena kao osnovana stečajna upraviteljica će predložiti nastavak postupka.

Slijedom navedenoga stečajni upravitelj predlaže:

1. da se prihvati izvješće stečajnog upravitelja i sve poduzete radnje u dosadašnjem tijeku postupka
2. **da sud donese odluku o obustavi stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase sukladno odredbi čl.293 stečajnog zakona**

Mjesto i datum

Samobor, 27. lipnja 2025.

Stečajni upravitelj

Snježana Drenški